

Aká (čo) je vlastne verejná objednávka?!

Začiatkom augusta 2013 som si zašiel podiskutovať **k podnetom a k pripomienkam súťažných podmienok verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže na „Riešenie Centrálnej rozvojovej osi Petržalky“**(zvýraznené je citácia z pozvánky pozývateľa na stretnutie). Obstarávateľom súťaže je (bude) hlavné mesto SR Bratislava. Hlavná architektka investora zahájila stretnutie s angažovanými obyvateľmi Petržalky slovami: „Vývoj v príprave urbanisticko-architektonického riešenia zeleného koridoru Petržalky od februára 2013 ukázal, že je potrebné spracovať „nový pohľad“ na dotknuté územie“ ...

Úvodom ešte dve veci na vysvetlenie: ešte pred nedávnom sa hovorilo o „Nosnom systéme MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie, 2.časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“ a pozývateľ už v pozvánke avizoval prijatie podnetov a pripomienok k zámeru vybudovať niečo nové v zelenom koridore Petržalky od 22 subjektov, jednotlivcov i občianskych združení a iniciatív. Je potrebné tiež spresniť, že verejná objednávka je nielen objednávka (predstava) od obyvateľov Petržalky, ale aj objednávka zo strany samosprávy (Bratislavy, Petržalky).

Pred, ani počas stretnutia zo strany príjemcu podnetov a pripomienok nebol spracovaný ich sumárny prehľad a ich štruktúra. Takže organizátor stretnutia zrejme opäť očakával, že prítomných uspokojí premietnutím dvoch prezentačných snímok o tom, ako sa k „novému pohľadu“ na dotknuté územie dopracuje. Obsah „nového pohľadu“, po úvodných slovách zástupcov investora, zostal tajuplný.

Verejnosť však dala organizátorovi stretnutia (investorovi) pocítiť, že na vrchole dovolenkovej sezóny prišla predovšetkým preto, aby jej časť verejnej objednávky k zámeru bola nielen zdokumentovaná a uložená v šuplíku na Magistráte, ale predovšetkým preto, aby obsah predstáv obyvateľov Petržalky bol vzatý ako základ zadania pre spomínanú štúdiu.

Prítomní Petržalčania (okrem tých, ktorí zastupovali investora) jasne zrekapitulovali investorovi podnety a pripomienky k zámeru, teda objednávku obyvateľov Petržalky:

- za zapracovanie parku(-ov), nie však len ostrovčekov zelene, v dotknutom území do podmienok štúdie sa vyslovilo 99,99 %.
Zaznel len jeden názor, že máme byť radi s tým, čo už investor v minulosti predložil,
- koľajovú elektrickú dráhu MHD vníma 99 % ako vhodné riešenie MHD, z toho ale 98 % odporúčalo bezkolíznu alternatívu pre koľajovú elektrickú dráhu,
- skutočné riešenie prepravnej potreby cestujúcich v Petržalke, nakoľko cieľových staníc pre Petržalčanov a návštevníkov Petržalky je omnoho viac mimo koridoru ako v ňom,
- nikto sa nevyslovil za potrebu investičnej činnosti pre cestné komunikácie pre motorové vozidlá v koridore.

A čo objednávka samosprávy? Dá sa stručne zhrnúť ako:

- električka zo severu na juh Petržalky na úrovni terénu, lemovaná, teraz už nie štvorprúdovkou, ale len obslužnými komunikáciami s primeranými parametrami(?),
- požiadavka na občiansku vybavenosť a obchodnú infraštruktúru (zjavne zašifrovanú do pojmu „ďalšia urbanizácia priestoru a vytváranie pracovných miest“),

a tým sa Petržalčania dozvedeli o staronovom „novom pohľade“ na dotknuté územie ... To by však znamenalo úbytok ca. 75%(!) z terajšieho ca 60 hektárového zeleného potenciálu koridoru.

Apropos, argument „vytváranie pracovných miest“. Mám za to, že parková a záhradná údržba a obnova, športovo-rekreačný, relaxačný, náučný a denný zábavný „priemysel“, prvky aktívneho cestovného ruchu, kultúrno-umelecké zázemie a jeho prevádzka ... a pod. v parku by vytvorilo omnoho viac pracovných miest ako „butiková infraštruktúra“ a herne. Obchodná infraštruktúra je predsa už vybudovaná na nábřeží Dunaja a bude sa rozvíjať, je aj pri Panónskej ceste a sieť supermarketov je už dávno v Petržalke realitou.

Rozdiel v kvalite života uponáhľaného, mestského človeka je samostatnou kapitolou.



Investor avizoval, že podmienky súťaže budú spracované a zverejnené do konca augusta 2013 a oboznámi s nimi verejnosť. Uvidíme, čo sa dozvieme a či maratón diskusií s obyvateľmi Petržalky neboli zo strany investora len „povinné cviky“.

Rád sa dozviem Váš názor; na kontakte <http://www.miloscernak.sk/>

Ing. Miloš Černák (poslanecký klub SMER-SD, SNS, SF, OK)