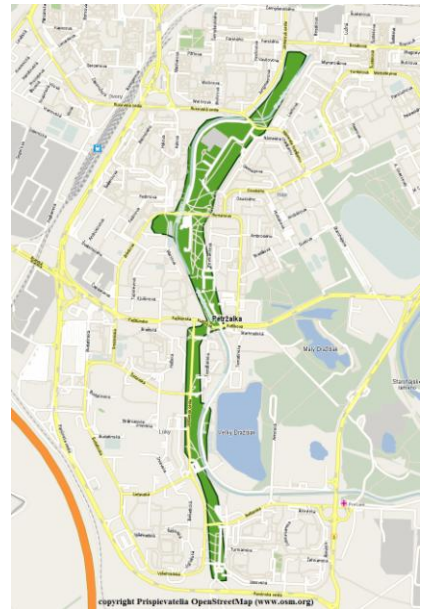


Bratislava bez ambícií veľkomesta

Pariž má svoj Bouloňský lesík (900 hektárov), New York má svoj Central park (315 hektárov), Londýn má svoj Hyde Park (140 hektárov), Zdá sa, že po zasadaní Mestského zastupiteľstva Bratislavy (25. – 26. 09. 2013) mestskí konšeli dali zelenú na odzelenenie centrálnej osy Petržalky (60 hektárov), a tým vylúčili Bratislavu zo zoznamu miest, ktoré nielen pre svojich obyvateľov, ale aj pre ich návštevníkov dokazujú, že v tomto uponáhľanom svete je miesto pre elegantný, moderný, zdravý a humánný život.



Na tomto zastupiteľstve súčasní autori divadelnej hry (frašky) „Participácia verejnosti pri tvorbe územia“ využili prejednávanie petície obyvateľov Petržalky „Chceme pri Chorvátskom ramene mestský park a cyklotrasy – nie štvorprúdovú cestu“ a s imidžom starostlivých otcov mesta oznámili, že podmienky urbanistico-architektonickej súťaže sú pripravené. Dokonca veľmi radi a ochotne doplnili do uznesenia k prejednávanej petícii odvolávku na text petície v rámci zadania súťaže. Už je len na autoroch textu petície, či dostatočne, technicky presne definovali, čo vlastne chcú dosiahnuť.

Pristavím sa k samotnému uzneseniu „o petícii“. Presne a lišiacky nadväzuje na postup investora, ako som ho opísal v príspevku „Senza finta“ (PN č. 20/2013). Poslanci uspokojili (?) Petržalčanov (časť A. – berie na vedomie) a šikovne rozšírili uznesenie o časť B. – súhlasí a predovšetkým časť C. – žiada primátora, aby si vysúkal rukávy a Ak vnímame poradie v texte uznesenia uvádzaných príprav, na ktoré má byť zameraná súťažná štúdia, tak ako prvé sa uvádza trasovanie električky a až potom pešie a cyklistické trasy. Dokonca trasovanie električky sa jasne definuje ako severojužné, hoci prepravné potreby Petržalčanov a návštevníkov Petržalky sú iné!

Z môjho pohľadu (a počutia) v uznesení:

- chýba, že súťaž bude medzinárodná. Bude len medzinárodná vyhodnocovacia komisia na došlé návrhy ... To mi príde tak, ako vypísať súťaž na železničné koľajové vozidlo, podmienky zadania budú také, že musí mať komín, z ktorého pôjde dym (lebo investorov zhotoviteľ vie stavať len parný rušeň) a prizvať si vyhodnocovaciu komisiu aj od francúzskych a nemeckých železníc. Tí sú síce zvedaví na petržalské TGV-čko (veď také niečo, ako Petržalku ešte nevideli), ... ale posudzovať zadanie parného rušňa?!

Mimochodom, táto divadelná hra speje do druhého dejstva: nábor architektov Z dobre informovaného(-ných) zdroja(-ov) viem, že zodpovední pracovníci investora oslovujú architektov, aby sa zúčastnili súťaže. Viacerí architekti si však uvedomujú, že nejde o kreatívny urbanizmus a architektúru, že ide o vopred nasmerovaný a už zadaním obmedzený výsledok na konečný návrh. Profesionálna hrdosť im bráni Krátkosť termínu na predkladanie návrhov do súťaže (ca. 2 mesiace) vopred vylučuje medzinárodných riešiteľov

- poslanci sa nevyjadrili k textu petície (len ju zobrali na vedomie). Nedefinovali sa merateľné výstupy pre spracovanie technického zadania. V diskusii k petícii prevzali z nej len široko a pre budúcnosť ľahko a rôzne prezentovateľné pojmy „výrazný zelený pás“ (?) a „mestský park“ (?), hoci vedia, že dominantnou stavbou v koridore bude (mala by byť) technicky jasne daná stavba koľajovej dráhy s obslužnými komunikáciami. Ku koncepcii bezkolízneho riešenia sa vyvinula, často až smiešna dišputa. Totiž, aby aj laik vedel: bezkolíznu je aj úrovňová svetelná križovatka s prednosťou zelenej vlny pre električku. Zostupy a výstupy eskalátormi možno vnímať ako nie bezbariérové riešenia, a tým aj kolízne. Že to nechápu stavitelia a cestujúci metra a estakádových dráh vo svete, to je už ich vec

- v časti C. vlastne „zrušilo“ verejný prísľub kompetentných zástupcov investora verejnosti z predchádzajúcich verejných stretnutí k téme. Stretnutia sa vždy končili prísľubom, že verejnosť sa dozvie, či ich pripomienky, ktoré v období apríl – júl 2013 predložili hlavnej architektke boli akceptované a do podmienok súťaže zapracované. Záverečné slová pred hlasovaním k petícii o tom, že v príprave zadania boli veci s verejnosťou prerokované a oddiskutované sa silne odkláňajú od faktov ...

Potešujúce a zároveň varovné boli slová hlavnej architektky, ktorá (bohužiaľ len) v úvodnom slove zdôraznila, že pokiaľ iné metropoly náročne a za veľké peniaze „sprírodňujú“ svoje už vybetónované intravilány, Bratislava v Petržalke má ideálnu príležitosť budovať mestský park na zelenej lúke.

Ako každá divadelná hra, aj táto speje do zápletky a katarzie, teda očistného účinku. Je len na Petržalčanoch, či primajú autorov hry, aby končila happy-edom podľa predstáv publika.

Lebo aj zo širokej obslužnej dvojprúdovky sa časom, po zvinutí si Petržalčanov na daný stav a domalovanie stredových čiar v prúde, môže stať štvorprúdovka, z obyčajných chodníkov pre cyklistov popri ceste (ktoré sú vo svete „v základnom vybavení“) nazvať cyklotrasami, konečne polievané fliačky trávnej plochy nazývať ako (farebne) výrazne zelený pás a parčík s plošnou výmerou 500 m² pomenovať ako mestský park, lebo zdobneniny v názvoch nie sú vhodné.

Rád sa dozviem Váš názor; na kontakte <http://www.miloscernak.sk/>

Ing. Miloš Černák (poslanecký klub SMER-SD, SNS, SF, OK)