

Ad: Poslanci schválili dotácie, neschválili zásady vylepovania politických plagátov

Autorku predmetného článku v PN č. 05/2014, v jeho časti **Petržalská rarita**, zaujala nevídaná diskusia v rámci rokovania zastupiteľstva o návrhu Všeobecného záväzného nariadenia (návrh VZN) o vylepovaní plagátov v mestskej časti Bratislava – Petržalka (materiál č. 466/2014). Žiaľ, autorka sa v článku vyhla vecným dôvodom, prečo poslanci tento návrh VZN nepodporili v dostatočnom počte. Preto jej text doplním a (nech mi je dovolené) aj poopravím ...

Úvodom je potrebné uviesť, že návrh VZN je zapracovanie opatrení pre komunálne voľby a voľby do Európskeho parlamentu, ktoré zákonodarca (Národná rada SR) taxatívne ukladá obci, v našom prípade Mestskej časti Bratislava – Petržalka, pre transparentnú a korektnú prípravu volieb a informovanosť voličskej verejnosti.

1. Doplňenia článku (vecné doplnenia dôvodov nepodporenia návrhu VZN) :

- návrh VZN zahrňoval opatrenia Petržalky aj pre voľby do orgánov samosprávy Petržalky (pozrite dôvodovú správu návrhu VZN),
- Petržalka je obvykle v komunálnych voľbách členená do šiestich volebných obvodov (pozrite voľby v roku 2014),
- citujem časť §-u 19, ods. (7) zákona č. 331/2013 o voľbách do Európskeho parlamentu: „... len na tých miestach, ktoré vyhradila obec svojim všeobecne záväzným nariadením. Vyhradená plocha musí zodpovedať zásadám rovnosti kandidujúcich politických strán alebo koalícií“. Opatrenie Petržalky - betónové skruže - nezabezpečujú spomínanú zásadu rovnosti (odvrátená časť skruže „zložitejšie“ informuje) ...
To isté platí pre komunálne voľby (zákon č. 346/1990 Zb., § 30, ods. (10)) a tým ešte, že v každom volebnom obvode sú odlišné kandidátky ... Predkladateľ návrhu VZN navrhoval opatrenie forma: umiestniť betónové skruže len na jednom mieste ...
- na schválenie tohto návrhu VZN bolo potrebných 19 hlasov od prítomných 28 poslancov. Výsledok hlasovania: 17 poslancov návrh VZN podporilo, 11 poslancov návrh VZN nepodporilo (pozrite záznam o hlasovaní k tomuto bodu programu zastupiteľstva).
- požadoval som len to, čo spomínané zákony obci ukladajú! Inak by sa to mohlo vnímať, že obec marí voľby

2. Moje opravy k článku:

- poslanci neodmietli zrekonštruovať betónové skruže. Tu autorka článku „voľne narába“ s faktami (možno si to overiť z video a audio záznamu zo zasadania zastupiteľstva),
- súčasný stav (autorka uvádza: „Preto pred tohtoročnými voľbami platí pre vylepovanie predchádzajúce VZN“) je (bude) pre obec ťažko realizovateľné, nakoľko „skružových stanovišť“ bolo celkom štyri s 1 – 4 skružami na stanovišti. Zostane iba jedno, novonaplánované stanovište; to jedno, podľa návrhu VZN ... Stav týchto nosičov verejných informácií je tiež vizitkou obce.

3. Tiež glosička na záver:

Autorka sa v článku odvoláva na glosu „Akých máme poslancov“, ktorá je umiestnená pod článkom a je jej názorom. Uznávam, ... skutočne nevídané sú jej osobné hodnotenia, že:

- poslanec mal myslieť v rozpočte obce na náklady na takéto nosiče verejných informácií.
To je povinnosťou miestneho úradu a príslušného oddelenia úradu, nakoľko sa jedná o povinnosť zo zákona pre obec ...
- politické strany dostávajú na kampaň peniaze od štátu.
Nie je tomu tak ... Štát ale zákonnými opatreniami pre voľby a delegovaním povinností na obce realizovať tieto opatrenia vytvára podmienky, aby volebná súťaž bola férová a pre voliča informačne včasná, prehľadná a korektná,
- niekto žiada od všetkých obyvateľov Petržalky, aby prispeli na volebnú kampaň.
Tu autorka opäť potvrdila, že prekrucovanie faktov ide ruka-v ruke s tým, že „papier znesie všetko“ ...

Cez kontakt <http://www.miloscernak.sk/> rád pošlem spomínaný návrh VZN.

Ing. Miloš Černák (poslanecký klub SMER-SD, SNS, SF, OK)

Poslanci schválili dotácie, neschválili zásady vylepšovania politických plagátov

Na programe pevého tohtoročného zasadnutia petržalských poslancov bolo rokovanie o štatúte hlavného mesta, dotácie, schvaľovanie prenájmov aj všeobecne záväzné nariadenia. Mimoriadnym bodom rokovania bola diskusia o budúcnosti stavby Domino na Jasovskej ulici.



Pri kontrole plnenia územní z posledného mimozákladného zastupiteľstva vyplnilo, že sa s prítomným oblasťou u Petržalkanov stretli motocykl zaplatiť si parkovacie miesto len na noc, teda od 17. hodiny poďvečer do 8. hodiny ráno. Túto možnosť vyplnilo 17 motoristov. Nepotvrdili sa osoby, že tí, čo majú zaplatené celodenné parkovanie, ho zrušia a uprednostnia len nočné. Naopak, za posledné mesiace minulého roka si predplatilo celodenné parkovanie ďalších 34 Petržalkanov.

Termíny pre primátora

Poslanci jednoty schválili dôležitý dokument – stanovisko mestskej časti k štatútu hlavného mesta. Poznanky viacerých mestských častí totiž hovoria o tom, že mestskí poslanci či primátor na podnety nereagujú dostatočne rýchlo, neraz až s niekoľkomesačným odstupom.

Preto ešte v septembri petržalský starosta Vladimír Ilajon poslal návrh na doplnenie štatútu o zvláštne termíny pri rozhodovaní. Hovoril sa v ňom, že ak primátor požiada o rozhodnutie starosta mestských častí, primátor rozhodne do 30 dní od doručenia žiadosti, najneskôr však do 60 dní v osobitne zložitých prípadoch.

Poslanci schválili aj dotácie pre dve občianske združenia. Z vyčlenenej sumy 100-tisíc eur, schválenej v rozpočte na dotácie, dostane OZ Kaspian, ktoré poskytuje sociálne služby pre deti a mládež, 1 000 eur a OZ Ulita, ktoré sa zameriava na zvyšovanie kvality života detí na sídlisku Kopčany, 3 000 eur.

Petržalská rarita

Poslanci mali na programe aj schvaľovanie Všeobecne záväzného nariadenia o vylepšovaní volebných plagátov. Tento zdanlivo rutinný bod progra-

mu, ktorý sa preroková vždy pred akýmkoľvek voľbami v každej mestskej časti, vyvolal nevídanú diskusiu. Zastúpil sa o ňu najmä poslanec Miroslav Černák (SNS), ktorý požadoval, aby mestská časť zabezpečila politickým stranám podmienky na ich propagáciu (podrobnejšie o tom píšeme v glose) a zaplatila rekonštrukciu a doplnenie betónových skradlí. Poslanci túto abnormalitu, samozrejme, odmietli, takže napokon neschválili ani predložený návrh. Preto pred tohtoročnými voľbami platí pre vylepšovanie plagátov predchádzajúce VZN.

K problémom stavby Domina zaujala väčšina poslancov trpezlivosť. Na rozdiel od poslancov – skvostov, ktorí k týmto prípadom emoce a obviňovania Ľudka Pátrcovia (Zmena zdola) neridia, že v tejto kauze sa porušilo množstvo zákonov. Neokorumpovali však žiadny, navyše sa ako po-

slančkyha vôbec nezaujímal (alebo to zamrkala...) o vypadenie Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky, ako aj Okresnej prokuratúry Bratislava V, ktoré povedali, že postup stavebného úradu je zákonný. Teda, že stavebný úrad koná objektívne, profesionálne a nezaostáva a realizuje všetky kroky, ktoré mu umožňuje zákon.

Zaujímavé boli aj vystúpenia poslancov, ktorí nie sú v zastupiteľstve prvú volebnú obdobiu. Boli totiž poslancami aj vtedy, keď sa o stavbe hovorilo pri jej schvaľovaní a teraz sa čudujú, ako sa vôbec mohlo stať, že z rokovani boli vykláčaní obyvateľmi... Ale to je aj ich zodpovednosť z minulosti, na ktorú asi zabudli.

Akokoľvek, väčšina petržalských poslancov sa k situácii postavila racionálne, s vedomím, že momentálne treba vyčakať na rozhodnutia kompetentných orgánov, konkrétne

okresného úradu a až potom petržalský úrad konštrukcie. Teda aj stavbu povoliť, však otvorene, v akom rozsahu. A tu je podľa poslancov prítomnosť na rokovanie s investormi a výške stavby. Pred poslancov predstúpil aj Miroslav Skovajna, jeden z investorov. Potvrdil, že sdbdžoval na šurcať naštala podmienky Veru nepropagovaných stálieb, keď nastúpil do tejto funkcie o výstavbe Domina bolo dôležitejšie rozhodnúť.

Diskusia o elektrické

Kedže o výstavbe nosného pravidiel systému magistrátu informuje len veľmi sporadicky, alebo vôbec a Petržalkanovia chcú byť o pripravovaných a plánovaných prácach informovaní priebieho, mesto časť v spolupráci s magistrátom zorganizuje na túto tému verejnú diskusiu. O jej termíne budeme vás informovať.

Silvia Vanková

To je môj názor

Akých máme poslancov?

Na každoročnom zasadnutí petržalských poslancov ma opäť prekvapilo, že sa niektorí poslanci Petržalkanov správajú tak, akoby nemali žiadne právomoci, akoby nemali žiadny prístup k informáciám. Existuje to otázky, prečo sa potom uchádzajú o poslancov? Aby im kritizovali? To môže aj ako neposlanec – občana, aktivisti voľno všetci od nich očakávajú, že budú predovšetkým problémy riešiť. Či oni budú tí, ktorí majú vyhodnotiť a zobrať do úvahy každú zodpovednosť.

Aby som bola konkrétna: keď poslankyňa vystupuje v poslancových diskusióch často ako aktivistka a vôbec nie ako poslankyňa. Na rokovaniach zmysluplne populisticky kopáva o porušovaní zákonov bez toho, aby uviedla konkrétne dôkazy menovite občianske listy. Až sa čudujem, že na ňu ešte niekto nepodal trestné oznámenie. Ako jediná nevere nájsť na internete materiály a citovať články, že táto listina má aj za zákona povinnosť zverejniť. Potom jej ich sice niekto ukáže, ale obviňuje už bolo vyslovené.

Evidentne sa vôbec neramíha zistiť, aké má kompetencie mestská časť a aké miesto, potom často sfužaje

vôľou vládom nepriateľské. Lenže ona ako poslankyňa by mala vedieť vysvetliť, čo za čo môže a čo čo môže vykonať, poslať prípadne zastaviť. Na číro peticiu sa môže stavať aktivista, poslanec sa má nami konštruktívne zapájať. Tak ako napríklad Oľga Križová. Teda záležitosť svojich voľcov, ale im neprítaká, nečutuje, ak predovšetkým koná. Pýta sa ľudí na meno, ako poslanec, ktorý má právomoci, ale aj zodpovednosť.

O tom, ako funguje samospráva, o jej kompetenciách, povinnostiach a možnostiach evidentne nevere zase dala poslanec. Na spomínanom letničkovom zastupiteľstve napríklad tvrdila, že politické strany si verejnosť, preto by sa samospráva mala postarať o to, aby pred voľbami mali dostatok dôstojných miest na vylepšovanie plagátov. Podľa nej by mala samospráva zkoordinovať politické strany, pripravuje postaviť nové, aby ich bolo v každom volebnom obvode dost pre všetkých. Akurát zabudol, že o rozpočte sa už dávno hovorilo a táto kolónka sa v ňom neobjavila. Ja ani on o nič podobné v rozpočte nečudoval. A keď už zabudol, že politické strany dostávajú na kampani peniaze od štátu a realizujú žiadny dôvod,

aby im na kampani privedú všetci obyvatelia Petržalky. Politické strany dokonca ani nezískajú kandidáta na verejnú funkciu, rozhodne nie sú verejnosť, ktorú by samospráva mala podporovať.

Nezrozumím ani tým, prečo sa poslanci na zastupiteľstvách zdajú hlasovať. Nemajú nádej? Chápem to pri niektorých verejných odborných srazoch, v ktorých je poslanec, nemusí nikomu odzdvíhať (ale aj tu má pred hlasovaním k dispozícii odbornú komisie zastupiteľstvá). Ale zistiť sa len tak? Alebo nefilosofovať vôbec. Chápem že je to predovšetkým politický táh, ale v konečnom dôsledku by rovnaký úlohu malo aj hlasovanie „proti“. Alebo poslanec niečo ukáže, ako to nazaj myslí? Nechcu za svoj názor a veľa rozhodnutí slobodou zodpovednosť? Čo s potom o nich majú myslieť ich voľcov? Teda majú k nim zaujať „bezpečný“ postoj? Akoby sa to plnom poslancom páčilo?

Voľci by sa nikdy mali prít pozrieť, ako sa „ich“ poslanci správajú, ako sa starajú o ich záujmy, ako riešia ich problémy. A až potom by sa mali rozhodnúť, komu dajú hlas v budúcich voľbách.

Silvia Vanková

.... vecne nevídaná diskusia bola k tomuto VZN:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
miestneho zastupiteľstva
25. februára 2014
Materiál číslo: 466/2014

Návrh

Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predkladá:

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Doložky
4. Návrh VZN
5. Stanoviská komisií MZ a MR

Zodpovedná:

PhDr. Denisa Paulenová
vedúca oddelenia organizačných vecí

Vypracoval:

PhDr. Denisa Paulenová
vedúca oddelenia organizačných vecí

I. Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka
s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Petržalka o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava - Petržalka.

II. Dôvodová správa

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti (VZN) Bratislava - Petržalka o vylepovaní volebných plagátov je predkladaný z dôvodu aktualizácie platného všeobecne záväzného nariadenia.

VZN č. 1/2004 z 24.2.2004 bol schválený priestor na vylepovanie volebných plagátov na Námestí hraničiarov

Doplnkom VZN č. 4/2006 bol tento priestor rozšírený o ďalšie 3 lokality (na Nobelovom nám., pri trhovisku Bránik a pri trhovisku na Mlynarovičovej ul.), na ktorých boli osadené ďalšie betónové skruže.

Prax však ukázala, že o výlepovú plochu vyhradenú mestskou časťou nie je zo strany politických strán a nezávislých kandidátov záujem, väčšinou využívajú na politickú reklamu veľkoplošné nosiče. Mestská časť nemá na údržbu týchto skruží mimo volebného obdobia vyhradené finančné prostriedky, a preto pristúpila k tomu, že skruže boli prevedené do majetku Kultúrnych zariadení Petržalky, kde môžu byť využité na celoročnú propagáciu akcií KZP s dostatočnou údržbou.

Ďalším dôvodom je pripravovaná revitalizácia Námestia hraničiarov v roku 2014. Tri skruže boli premiestnené do priestoru pred sídlom KZP na Rovniankovej ul. 3.

V prípade konania volieb dva zákony a to zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí a zákon č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu taxatívne stanovujú vyhradenie plochy na vylepovanie volebných plagátov všeobecne záväzným nariadením.

V prípade volieb do orgánov samosprávnych krajov a volieb do Národnej rady Slovenskej republiky je ponechané vyhradenie výlepovej plochy na obec, nie je určený spôsob vyhradenia miesta na vylepovanie volebných plagátov.

Materiál bol prerokovaný v operatívnej porade starostu 3.2.2014, bol daný na pripomienkové konanie oddeleniam MÚ, komisiám miestneho zastupiteľstva zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti a na webovej stránke mestskej časti. Vyhodnotenie pripomienkového konania tvorí prílohu č. 1 materiálu.

Miestna rada mestskej časti Bratislava - Petržalka na svojom zasadnutí dňa 18.2.2014 prerokovala materiál a odporúča ho poslancom miestneho zastupiteľstva schváliť.

IV. Návrh

Všeobecne záväzné nariadenie

mestskej časti Bratislava - Petržalka

č. z

o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava - Petržalka

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka podľa § 6 ods. 2 a § 11 ods. 4 písm. g) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 13 zákona č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa § 19 ods. 7 zákona č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu, podľa § 30 ods. 10 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 27 ods. 2 zákona č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov v znení neskorších predpisov uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

§ 1

Predmet nariadenia

Všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len "nariadenie") určuje miesta vylepovania volebných plagátov na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava - Petržalka (ďalej len "mestská časť") vo volebnej kampani podľa osobitného predpisu 1/.

§ 2

Miesta na vylepovanie volebných plagátov

1. Kandidujúce politické strany, politické hnutia (ďalej len "politická strana") alebo ich koalície a nezávislí kandidáti môžu počas volebnej kampane 1/ vylepovať volebné plagáty na 3 betónové skruže umiestnené pred Domom kultúry Zrkadlový háj na Rovniankovej ul. č. 3.
2. Vylepovanie volebných plagátov na iných verejných miestach vo vlastníctve alebo správe mestskej časti a mesta Bratislava je neprípustné.
3. Neprípustné je vylepovať volebné plagáty aj na brány domov a steny budov, ktoré sú majetkom alebo v správe mestskej časti, a to aj v tom prípade, ak sú na nich umiestnené tabule alebo skrinky určené na vylepovanie plagátov alebo iných písomných oznamov.

§ 3

Zabezpečenie zásady rovnosti

1. Mestská časť označí miesta na vylepovanie volebných plagátov ihneď po tom, čo sa stane verejne známym počet vo voľbách zaregistrovaných politických strán a ich koalícií a nezávislých kandidátov.
2. Politická strana alebo koalícia politických a nezávislých kandidátov strán môžu vylepiť volebné plagáty len na miesta, ktoré na betónových skružiach mestská časť označí práve pre túto politickú stranu, koalíciu politických strán alebo nezávislých kandidátov.

3. Číslo na výlepovej ploche je politickej strane alebo nezávislému kandidátovi pridelené losovaním.

4. Ak miesto na vylepenie volebných plagátov politická strana alebo koalícia politických strán alebo nezávislý kandidát nevyužijú, také miesto zostane voľné a mestská časť ho nemôže určiť na vylepovanie volebných plagátov inej politickej strane alebo koalícii politických strán.

§ 4

Sankcia

Porušenie ustanovení tohto nariadenia sa posudzuje ako priestupok podľa osobitného predpisu 2/.

§ 5

Zrušovacie ustanovenia

Týmto všeobecne záväzným nariadením sa ruší:

1. Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 1 z 24. februára 2004 o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava - Petržalka

2. Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 4 z 28. marca 2006, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 1 z 24. februára 2004 o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava – Petržalka.

§ 6

Účinnosť

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňa marca 2014.

Vladimír Bajan

starosta